

Van: (10)(2e)
Aan: [Groep DZ medewerkers](#)
Onderwerp: Ter info: Overzicht bespreekpunten ZN Zvw Corona
Datum: vrijdag 27 maart 2020 18:30:50
Bijlagen: [2020.03.27 Overzicht bespreekpunten met ZN tav Zvw v4.docx](#)
[2020.03.27 Concept ideeën voor rekenregels vergoeding kosten voor zorg in crisistijd v3.docx](#)
[2020.03.27 Fiche Reikwijdte van de corona kosten_20200327_def huiswerk 3.docx](#)
[Fiche Zvw PGB Maatregelen Zvw pgb corona.docx](#)
[Huiswerk 1 Prestatiebeschrijvingen.docx](#)
[Huiswerk 2 drieslag premie reserves overheid_schoon aangepast na vraag \(10\)\(2e\).docx](#)
[Huiswerk 4 Gelikmatige verdeling kosten corona onder verzekeraars_schoon.docx](#)
[Huiswerk 5 Ongecontracteerde zorg_aandachtspunten VWS.docx](#)
[Huiswerk 6 onderdeel DNB van Maarten en MinFin \(10\)\(2e\).docx](#)
[2020.03.25 Tweede Brief ZN aan zorgaanbieders Corona B-20-5243.pdf](#)

Beste Z-ers.

Om jullie mee te nemen wat de stand van discussie is t.a.v. corona en de Zvw, bijgaand een overzicht van de bespreekpunten en een set van onderliggende fiches en huiswerkopdrachten. Dit ter aanvulling/invulling van wat ik in KV vanochtend kon zoomen.

Met dank aan velen van jullie voor input, denken&tegedenken vandaag en eerder.

Groet.

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 18:26

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

[illegible]

Onderwerp: Overzicht bespreekpunten ZN Zwv Corona t.b.v. gesprek vanavond (10)(2e)

Beste (10)(2e)

Met dank aan vele mensen – de cc is vast niet compleet – mail ik je hierbij (zie attachment) een overzicht van de bespreekpunten met ZN t.a.v. de Zvw en Corona ten behoeve van jouw gesprek met (10)(2e) vanavond.

Behalve het overzicht mail ik je als toelichting en onderbouwing: de huiswerkopdrachten van woensdagavond plus aanvullende fiches ter toelichting.

Groet, namens velen,

e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 18:08

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)s@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)s@minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 010(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: huiswerk nav BO ZN gisteren

Beste (10)(2e)

Als afgesproken hebben de verschillende mensen in de cc vandaag het huiswerk gemaakt. Allen dank hiervoor!

Het gaat over de onderstaande onderdelen, met waar nodig een korte toelichting. Onderstaand ook een korte toelichting over gesprek dat we vandaag hadden met NVB en J&V dat hier aan raakt.

Graag horen we van je hoe je tegen bijgevoegde notities aankijkt. Heb je hier vragen/opmerkingen bij? Als dat helpt (qua snelheid) praten (10)(2e) en ik je er graag even doorheen. Dan nog een vraag: dit zijn allemaal losse notities, kan jij daarmee verder, of kunnen we je helpen met een overkoepelend A4 waarin we eea in samenhang zetten. Ook tbv voorbereiding Minister voor gesprek morgen om 13.00 uur. We horen het graag!

1. Wat voor betaaltitel/prestatie hanteren we voor coronakosten en continuïteitsbijdrage. Welke mogelijkheden zijn er als we maximaal denken?
 - Er is in de notitie een aantal opties uitgewerkt. Vanmiddag hebben we hierover met ZN gesproken (oa (10)(2e) ZN heeft een hele expliciete voorkeur: 2 aparte prestaties, een voor extra coronakosten en een voor een continuïteitsbijdrage, beide met een vrij tarief en contractvereiste (lees afspraken met aanbieder over inzet van deze prestaties)
 - Onze juristen hebben dit uitgewerkt in de bijlage (nr 1 en 2). De continuïteitsbijdrage zou een aparte prestatie worden die als opslag op de geleverde productie wordt gedeclareerd (vormvrij, dus kan ook lumpsum).
 - Daarbij merken zij op dat dit eigenlijk niet kan/grote risico's met zich meebrengt:
 - Het contractvereiste mag bij beide eigenlijk niet, als een ongecontracteerde zorgaanbieder naar de rechter stapt omdat hij ook gebruik van wil maken is het voor beide prestaties de vraag of we dat droog houden.
 - Tav de continuïteitsbijdrage lopen we een heel ander probleem, hier wordt feitelijk geen zorg gedeclareerd en dus is dit in strijd met de zvw. De zorgverzekeraar koopt geen zorg in, maar wordt feitelijk een bestuursorgaan die subsidies verleent.
 - Hoe overzichtelijker we dit voor partijen inrichten (vrij tarief, lump sum), hoe groter het risico op misbruik.
 - Dat gezegd hebbende is het mi vooral een bestuurlijke vraag of we op dit onderdeel voet bij stuk houden of ZN tegemoet komen en besluiten deze juridische risico's gedurende een korte periode voor lief te nemen.
2. Hoe ziet de drieslag premie, reserves, bijdrage overheid eruit, irt art 33 en welke stappen kunnen we hierin maken (om verzekeraars meer comfort te geven dat de totale druk vanuit corona schade, continuïteitsbijdrage en inhaalzorg er niet toe gaat leiden dat de reserves een/de bodem raken?)

- Ook hier heeft ZN een duidelijke voorkeur met een verdeling van de risico's (ZN voor inkomstenderving en inhaalproductie, VWS volledig voor extra kosten Corona). In de bijlage wordt een concreet tegenvoorstel gedaan.
3. Reikwijdte van de corona kosten. Wat scharen we precies onder de extra kosten?
 - Zie bijlage met voorstel. Discussie die we vanmiddag hadden is of het gaat om alle coronakosten of alleen de extra coronakosten. Denk bijv aan IC bedden die er al waren en waar nu Coronapatienten inliggen. Declareer je dan een Corona DBC of een IC DBC. Ons voorstel trekt een heldere lijn, maar mogelijk is dit nog onderwerp van gesprek morgen.
 4. Is er een mogelijkheid om de schade van de extra kosten van corona gelijkmatig te verdelen over de verzekeraars, dus risicosolidariteit t.a.v. corona onder verzekeraars?
 - Kort gezegd: ja. Zie bijlage.
 5. Hoe om te gaan met ongecontracteerde zorg?
 - Deze vraag ligt vooral bij ZN. Wel zijn drie zaken van belang:
 - i. ZN denkt eraan om met aanbieders die ze een continuïteitsbijdrage willen geven een kort lijstje afspraken op papier te maken (standaard lijst). Dat geeft ruimte om ook ongecontracteerde zorgaanbieders tegemoet te komen indien van belang voor de continuïteit.
 - ii. CZ heeft hun gedachten over ongecontracteerd op papier gezet, zie bijlage
 - iii. NZa zet hier op ons verzoek ook wat over op papier, dat komt later.
 6. Tijdig betrekken DNB/Financiën en evt anderen.
 - Vandaag is contact geweest met FIN en DNB, zie bijlage voor stavaza.

Gesprek V&J:

- J&V wil graag met ons meeliften waar het gaat om de forensische zorg (omdat de bekostiging min of meer hetzelfde is als die voor de GGZ). Ik heb aangegeven dat we hen aangehaakt houden, maar dat het mij te ver gaat om hen ook aan tafel te zetten (we hebben zo al genoeg uitdagingen).
- Hun insteek is dat zij kort na de ZN brief zelf ook een brief uitsturen van een zelfde strekking, zodat aanbieders daar meteen ook duidelijkheid krijgen. Zij hebben dat als het goed is met hun Minister besproken vanmiddag.
- We houden contact.

Gesprek NVB

(10)(2e) en ik hebben vandaag ook met de NVB gesproken ((10)(2e)) en vertegenwoordiging vanuit diverse banken). Hoofdpunten:

- Ze maken zich vooral zorgen over de wat kleinere aanbieders en de liquiditeitsproblemen die ze daar zien.
- Vraag is of die aanbieders voldoende meelopen in de regelingen voor de zorg (hebben we toegelicht, scheiding gecontracteerd vs ongecontracteerd).
- Als ze er in meelopen, krijgen inkopers het dan op tijd rond om de liquiditeit daar te hebben (zorgen ze ervoor dat de goede regeling niet te laat komt)?
- Als ze er niet in meelopen, kunnen ze dan voldoende gebruik maken van de rijksbrede regelingen?
- Specifiek hebben we daar stil gestaan bij de BMKB en GO regeling en vraag of we deze open kunnen stellen voor de (hele) zorg. Afgesproken dat wij hierover in gesprek gaan met EZK en dat NVB achtergrondinfo geeft.

- Daarnaast afgesproken dat wij hen blijven informeren, de brieven die uitgaan toesturen en volgende week weer in gesprek gaan om obv de regelingen te kijken wat verder nodig is.

Groeten,
(10)(2e) mede namens alle mensen in cc)